

A woman with long red hair and glasses is the central focus, looking towards the left. She is wearing a light blue cardigan over a blue and white polka-dot top. A white name tag is pinned to her chest, which reads "Kristyna Koseva" and "Zlavy Kizev". She is holding a pen in her right hand, ready to write in a notebook. In the background, other audience members are visible, including a man with a beard and glasses to her right and a man in a blue shirt to her left. The overall atmosphere is that of a professional or academic event.

  
**Frank**  
**Bold**

Příběhy  
**Občanů 2.0**

# **Svobodu a demokracii,** která nám umožňuje v České republice spokojeně žít, pracovat i podnikat, nebereme jako samozřejmost.

Stát potřebuje občany, kteří se mu dívají pod prsty a umějí se účinně ozvat, když úřady zapomínají, že mají chránit životní prostředí, když si politici myslí, že nemusejí dodržovat, co slíbili, nebo když se plýtvá s veřejnými penězi, které by mohly sloužit občanům.

Na začátku je většinou zjištění – bude se kácet park, na zdroji pitné vody se připravuje průmyslová zóna, na náměstí vyrostě další obchodní centrum – následované otázkou: „Jak tohle může někdo povolit?“ Pak už to jde rychle – nalezení úřední desky, návštěva prvního zastupitelstva, první žádost o informace, první připomínka, podnět, právní podání.

Stovkám lidí jsme pomáhali začít se aktivně zajímat o dění v jejich obci a ovládnout nástroje, kterými může občan účinně zasáhnout. Desítkám lidí jsme pomáhali řešit velké kauzy veřejného zájmu. A oni se stali skutečnými hybateli změn.

Od roku 2010 vytváříme celorepublikovou síť, ve které se můžou navzájem inspirovat a sdílet své zkušenosti. Těch mají spoustu. Některé z nich jsme pro vás vybrali. Třeba vás inspirují.



## Občané 2.0 pomáhají tam, kde je něco veřejného v ohrožení

### 1. lidské zdraví

špinavým ovzduším,  
kontaminovanou vodou,  
nadměrným hlukem

### 2. peníze nás všech

netransparentním hospodařením,  
předraženými zakázkami, korupcí

### 3. fungování samosprávy

střetem zájmů, systémovou  
podjatostí, korupcí

### 4. demokracie a právní stát

nezákonným rozhodováním  
úředníků, nevymahatelností práva

### 5. příroda a krajina

nevhodnou zástavbou,  
nelegálním motokrosem,  
neudržitelným kácením

# Pardubice chrání stromy

Miroslav Seiner (vlevo)  
a jeho kolegové ze spolku  
zachránili desítky zdravých stromů  
před pokácením.



## O co jim šlo?

Všimli si, že kvůli revitalizaci Tyršových sadů mají být pokáceny desítky zdravých stromů. Začali se zajímat víc a zjistili, že úřady až příliš ochotně povolují kácení. Nejčastěji z lenosti a neochoty hledat způsoby, jak stromy zapojit do nových projektů a plánů. O kácení se rozhoduje ve správním řízení. Pardubičtí se proto rozhodli stát se jejich účastníkem, a moci tak rozhodování ovlivnit.

## Jak postupovali?

- 1 Založili spolek Chráníme stromy, jehož hlavním posláním je ochrana přírody.
- 2 Podali si na obecním úřadě žádost, aby je informovali o všech zahajovaných řízeních o povolení kácení na území celého města.
- 3 Žádost každý rok obnovují.
- 4 Poté, co obdrží oznámení o zahájení řízení, kterého se chtějí účastnit, do 8 dní to oznámí úřadu.

## Co na to právník?



**Mgr. Eva Pavlorková**

právníčka Franka Bolda

Založení spolku je správným prvním krokem nejen v případě kácení stromů, ale v případě ochrany přírody a krajiny obecně. Spolek má větší možnosti zasáhnout do vývoje událostí než jednotlivec. Může se například účastnit správních řízení a podávat v nich místo připomínek právně silnější námitky. K tomu je potřeba, aby měl ve stanovách jako hlavní poslání uvedenu ochranu přírody a krajiny.

Pardubickým se mohlo stát, že se o kácení dozvědí až ve chvíli, kdy už je pozdě. Správně si však podali žádost o informace o všech zahajovaných správních řízeních, ve kterých se bude

rozhodovat o kácení. To však neznamená, že jim z úřadu pokaždé přijde dopis, někdy úřad o zahájení řízení informuje pouze na úřední desce, je tedy stále potřeba ji sledovat – doporučujeme jednou týdně.

## Čeho dosáhli?

Desítky zdravých stromů v Pardubicích dál stojí na svém místě, přestože jim hrozilo pokácení. Když se do toho občané vložili, uznali nakonec i úředníci, že není důvod, aby se kvůli rekonstrukci prostoru před nádražím musela vykácet lipová alej, že příjezdovou cestu k výrobní hale jde postavit bez pokácení všech devatenácti bříz, že k záchraně dvou platanů u nádraží stačí o dva metry posunout vjezd na plánované parkoviště. Spolek se postupně stal respektovaným partnerem města při jednáních o kácení stromů.

## Kdo jsou?

Spolek Chráníme stromy usiluje o ochranu zeleně v Pardubicích. Vizí sdružení je zachování zdravých stromů a rozumné hospodaření s veřejnými prostředky. O zachráněných stromech uspořádali fotografickou výstavu Příběhy stromů.



## Tipy a triky

Chcete-li, tak jako v Pardubicích, chránit stromy, přečtěte si náš manuál: <http://frankbold.org/poradna/take-z-vaseho-okoli-mizi-stromy>.

Všechno, co potřebujete k založení spolku, informování o zahajovaných řízeních a přihlášení se do nich, naleznete v sekci Spolky na [www.frankbold.org/poradna](http://www.frankbold.org/poradna).

Pardubičtí se nejdřív snaží domluvit, a už se jim to několikrát osvědčilo. Ne vždy je hned potřeba vydat se právní cestou, někdy stačí rozumné argumenty a ochota k dialogu.



Jan Šedo (vpravo) a jeho kamarádi ze spolku Žijeme Žďárem prosadili zveřejňování městských smluv na internetu a pravidelné pořizování audiozáznamu ze zasedání zastupitelstva.

# Žďár

## zapojují občany do rozvoje města

### O co jim šlo?

Uvědomili si, že vedení města se s nimi o budoucnosti a vizi rozvoje města samo od sebe bavit nezačne. Chtějí, aby Žďár nad Sázavou byl příjemným místem, kde mohou žít se svými rodinami. Začali se rozhlížet kolem sebe a všimli si, že město připravuje územní plán v tichosti a bez zájmu o názory a potřeby občanů. Nejprve k němu poslali připomínky, které úřad nezohlednil. Potřebovali tedy silnější nástroj, jak do rozvoje města začít mluvit.

### Jak postupovali?

- 1 Přečetli si návrh územního plánu a sepsali své představy o tom, jak by tento dokument, určující vizi budoucího rozvoje města, měl vypadat.
- 2 Ustanovili osobu zástupce veřejnosti.
- 3 Pod požadavek na zmocnění zástupce veřejnosti a věcně shodnou připomínku sehnali podpisy 300 místních obyvatel.
- 4 Odevzdali zmocnění na úřadě.
- 5 Zástupce veřejnosti podal námítky.

## Co na to právník?



**Mgr. Lukáš Prnka**

právník Franka Bolda

Kdokoliv může k územnímu plánu podat připomínku, úřad se jí však nemusí zabývat.

Zástupce veřejnosti k územnímu plánu podává právně silnější námitku, o které musí úřad naopak rozhodnout vždy. Všichni občané, kteří chtějí zástupce veřejnosti zmocnit, musejí uplatnit tzv. věcně shodnou připomínku. Doporučujeme vytvořit jednu listinu, na které je formulována věcně shodná připomínka společně se zmocněním zástupce veřejnosti. Pak stačí, aby se občané podepsali jednou. Pokud se stavební

úřad s námitkami nevypořádá správně, mohou občané podat podnět k přezkoumání rozhodnutí. Zástupce veřejnosti se proti rozhodnutí o námitkách může bránit i správní žalobou.

## Čeho dosáhl?

Žďárští ke zmocnění zástupce veřejnosti nasbírali 300 podpisů, přestože jim podle stavebního zákona stačilo 200 podpisů. Úřad nejprve vydal usnesení, že zástupce veřejnosti nesplnil podmínky pro zastupování občanů. Proti tomu se občané odvolali ke krajskému úřadu, který jim dal za pravdu a usnesení zrušil. Žďárským se zmocněním zástupce veřejnosti podařilo zajistit, aby se stavební úřad jejich výhradami vůči návrhu územního plánu zabýval.

## Kdo jsou?

Spolek Žijeme Žďárem chce pomoci vytvořit základní koncepci města a zapojit větší množství občanů do dění ve městě. Chtějí město, které dobře komunikuje s občany, má sdílenou vizi rozvoje, tvář a život. Pořádají moderované diskuze občanů na aktuální témata za účasti odborníků, aktivně vstupují do aktuálních kauz, jedná se zastupiteli a úředníky, představují vlastní návrhy.



## Tipy a triky

Jednoduché návody jak se zapojit do územního plánování, zmocnit zástupce veřejnosti a podávat námitky naleznete na [www.frankbold.org/poradna](http://www.frankbold.org/poradna) v sekci Územní plánování.

Zástupcem veřejnosti může být fyzická osoba i spolek.

Ve zmocnění je vhodné uvést, že se vztahuje k celému procesu projednávání návrhu územního plánu. Je totiž možné, že projednání územního plánu se bude opakovat, pokud dojde k jeho podstatnému přepracování.

Územní plán se týká každého obyvatele obce a existují různé nástroje, jak do jeho přípravy zapojit i laiky. Například ve Vodňanech a Šlapanicích úspěšně použili takzvané pocitové mapy, do kterých lidé zakreslovali, jak které části města vnímají a jak se v nich cítí. Pro odborníky, kteří pak budou územní plán tvořit, je to cenný podklad.

# Jeseníky chrání vzácnou krajinu

Stanislav Zámečník (na fotografii)  
a jeho kolega Karel Chronek  
odvrátili už několik nešetrných zásahů  
do cenné přírody v Jeseníkách.



## O co jim šlo?

Všimli si, že po výměně vedení Chráněné krajinné oblasti Jeseníky nápadně vzrostl počet žádostí o výjimky ze zákona, které měly umožnit rozmach developerských projektů. Zjistili, že Správa CHKO Jeseníky je vůči developerům až příliš vstřícná a začíná výjimky povolovat jako na běžícím

páse. Developeri žádali o povolení zásahů i v těch nejceněnějších a nejpřísněji chráněných územích – v I. zóně CHKO a v Národní přírodní rezervaci Praděd. Aby mohli unikátní přírodu chránit před soukromými ekonomickými zájmy, potřebovali mít možnost povolování výjimek ovlivnit.

## Jak postupovali?

- 1 Založili spolek Terra Natura.
- 2 Přihlásili se do řízení o výjimkách.
- 3 Namítali, že soukromá stavba nového lyžařského vleku nemůže převážit nad zájmem ochrany přírodně cenné lokality.



## Co na to právník?



**Mgr. Libor Jarmič**

právník Franka Bolda

V národních přírodních rezervacích je zakázáno vstupovat a vjíždět mimo vyznačené cesty, sbírat a odchyťovat rostliny a živočichy, povolovat a umisťovat stavby a mnoho dalších činností. Úprava je podobná i pro chráněnou krajinnou oblast a další zvláště chráněná území. Také u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů jsou stanovená různá omezení a zákazy, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Ze všech těchto zákazů mohou být povoleny výjimky, přičemž o každé výjimce musí být rozhodnuto ve zvláštním řízení. Ve správním řízení o povolení těchto výjimek je pak poměřován zájem na ochraně přírody s jiným

veřejným zájmem (například zvýšení zaměstnanosti nebo turistický ruch). V této fázi jsou důležité námitky účastníků, které mohou výrazně ovlivnit rozhodnutí úřadu. Strážci přírody správně založili spolek, aby se mohli stát účastníky řízení (stejným postupem jako v Pardubicích). V nich hájí veřejný zájem na ochraně cenné přírody před soukromým zájmem investora.

## Čeho dosáhli?

Správa CHKO se sice snažila zapojení občanů do rozhodování komplikovat, ale ti jsou přesto úspěšní. Podařilo se jim odvrátit demolici turistické chaty Švýcárna, rozšiřování sjezdovek, zatrubnění potoka Bílá Opava a výstavbu nových vleků na místech, kde by došlo k poškození nejcennějších částí Jeseníků. A také ukázat, že Jeseníky mají své dobré strážce.

## Kdo jsou?

Spolek Terra Natura vznikl na počátku roku 2013 z iniciativy dvou strážců přírody – Karla Crhonka a Stanislava Zámečnicka. Spolek se aktivně zapojuje do správních řízení v CHKO Jeseníky a hájí přitom zájmy ochrany přírody v nejcennějších částech těchto hor před nevhodnými developerskými projekty.



## Tipy a triky

Všechny potřebné informace o tom, co se smí a nesmí ve zvláště chráněných územích, a také o udělování výjimek naleznete v sekci Ochrana přírody a krajiny, lesa a půdy na [www.frankbold.org/poradna](http://www.frankbold.org/poradna).

Samy spolky mohou řízení o výjimce iniciovat, pokud se v místě plánované výstavby vyskytují například ohrožené živočišné nebo rostlinné druhy.



Díky Milanovi Maršálkovi a spolku Zaostřeno na 10 je radnice Prahy 10 pod kontrolou občanů.

## Praha 10 sledují hospodaření s obecními penězi

### O co jim šlo?

Pojali podezření, že vedení městské části Praha 10 není dobrým hospodářem. Začali se městu dívat pod prsty. Všimli si, že rekonstrukce kina Vzlet už stála městskou část desítky milionů korun, ale její úspěšné dokončení je v nedohlednu. Chtěli zjistit, kde je problém, a přišli na to, že městská část nepřipravila projekt rekonstrukce tak, aby předešla komplikacím. Museli tedy přivolat kontrolu nezávislé autority.

### Jak postupovali?

- 1 Seznámili se s dostupnými informacemi o rekonstrukci kina Vzlet.
- 2 Shromáždili důkazy o tom, že městská část nepostupovala v souladu s příslušnými zákony a že smlouva byla uzavřena netransparentním způsobem a za nejasných podmínek.
- 3 Podali podnět Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na zahájení přezkumného řízení úkonů městské části při uzavírání smlouvy o rekonstrukci a provozování kina s investorem.

## Co na to právník?



**Mgr. Hana Sotoniaková**

právníčka Franka Bolda

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže je správním úřadem, stejně jako například finanční, katastrální, stavební nebo živnostenský. Podnět ke správnímu úřadu může podat kdokoliv, aniž by musel mít v dané věci právní zájem nebo procesní postavení. Z podnětu musí být vždy zřejmé, kdo ho podává, kterému úřadu je určen, které věci se podnět týká a co podávající navrhuje. Na základě takového podnětu pak správní úřad

může či nemusí zahájit správní řízení a v něm přezkoumat, zda byly dodrženy požadavky zákona. Na zahájení řízení není právní nárok – správní úřad nemusí řízení zahájit, neshledá-li podnět opodstatněným. Občané Prahy 10 správně využili své možnosti upozornit správní úřady na nesoulad se zákony, který vede k ne hospodárnému nakládání s majetkem městské části, o němž by se úřady jinak pravděpodobně nedozvěděly.

## Čeho dosáhli?

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže shledal jejich podnět důvodným a zahájil řízení.



## Tipy a triky

Jak se podávají podle správního řádu správně podněty si přečtěte v návodu na [www.frankbold.org/poradna](http://www.frankbold.org/poradna) v sekci Správní řád a správní řízení, kde naleznete i vzorová podání.

V podnětu uveďte, že chcete být informovaní o tom, jak s ním úřad naložil. Úřad totiž nemá povinnost vám sdělit, jestli na základě vašeho podnětu zahájil řízení.

K propojení občanů s veřejnými tématy fungují dobře společná setkávání. V pražské městské části Braník pořádají pro místní festival Braník sobě, v Trojanech zase občané připomínají přírodní a kulturní hodnoty regionu při každoročním Uzamčení země valašské.

## Kdo jsou?

Spolek Zaostřeno na 10 sleduje veřejné dění a radnici v městské části Praha 10. Poskytuje obyvatelům informace o dění s dopadem na veřejný prostor, přírodu a krajinu, a o nakládání s veřejnými prostředky. Zaostřeno na 10 přispívá k většímu zapojení občanů do rozhodování v jejich městské části.



Díky Michalovi Kudrnáčovi a spolku Sbor dobrovolných občanů se v Náchodě začala řešit témata veřejného prostoru.

## Náchod chrání život ve městě

### O co jim šlo?

Postrádali někoho, kdo by se s láskou a péčí staral o budoucnost města. Založili spolek, a věci k řešení se objevily záhy. Dozvěděli se, že na celé ploše areálu bývalé textilní továrny Tepna chce investor postavit nákupní centrum. Pro místo v těsném sousedství centra z jedné strany a sídliště z druhé

si představovali lepší využití. Přestože také podle územního plánu by zde mělo být spíše drobné podnikání a služby, zjistili, že investor usiluje o vydání územního rozhodnutí a následně stavebního povolení. Rozhodli se zapojit se do probíhajících řízení a pokusit se ovlivnit budoucí využití území.

### Jak postupovali?

- 1 Když se dozvěděli, že bude v územním řízení projednáván záměr obchodního centra, oznámili písemně svou účast v řízení.
- 2 Podali k záměru své námítky. Namítali například to, že záměr přivede do oblasti nadměrnou dopravní zátěž, ohrozí drobné podnikání v centru města a vylidní jej, a také poukazovali na nesoulad s územním plánem.
- 3 Stavební úřad jejich námítky zamítl, proto podali ke krajskému úřadu odvolání.

## Co na to právník?



**Mgr. Hana Sotoniaková**

právníčka Franka Bolda

V územním řízení se posuzuje, zda je možné navrhovanou stavbu daného typu i s jejími vlivy na okolí umístit do daného území, a také zda je stavba v souladu s územním plánem. Sbor dobrovolných občanů se jako spolek mohl do tohoto řízení přihlásit a podat námítky (pokud by spolek v té době neměli, museli by postupovat jako v Pardubicích). Námítky mohou být jak věcné (k záměru a jeho dopadům), tak procesní (k průběhu řízení samotného).

## Kdo jsou?

Spolek Sbor dobrovolných občanů chce, aby byl Náchod pro své obyvatele lákavým místem k pobytu, prodlévání a setkávání. Přináší inspiraci jak dobře a citlivě nakládat s městským prostorem, vytváří lepší místo k životu a zapojuje do rozhodování o budoucnosti města další občany.

Poté, co stavební úřad jejich námítky zamítl, podali správně odvolání ke krajskému úřadu, který musí rozhodnutí přezkoumat a může vyhovět jejich argumentům. Další možností poté je obrátit se na soud. Vedle toho má Sbor dobrovolných občanů stále možnost zapojit se do stavebního řízení, kde může opět uplatňovat své námítky.

## Čeho dosáhli?

Stali se aktivními účastníky řízení a udělali z revitalizace bývalé textilní továrny téma.



## Tipy a triky

Přečtěte si jednoduché návody, jak se mohou občané zapojit do povolování stavby nebo záměru, a do územního řízení na [www.frankbold.org/poradna](http://www.frankbold.org/poradna) v sekci Účast veřejnosti.

Zjistěte, jestli stejný názor jako vy nemá někdo z lidí, kteří bezprostředně sousedí s pozemkem, na němž má být uskutečněn daný záměr. Sousedé jsou účastníky řízení automaticky a mohou také podat námítky. Můžete si vzájemně pomoci.

Účastníkem územního řízení je také obec – zajděte za svými zastupiteli a zkuste je přesvědčit, aby některé argumenty obec zahrнула do svého vyjádření k záměru.

# Rožnov pod Radhoštěm zapojují do rozhodování lidi



Kristýna Kosová, Aneta Valasová a další ze spolku Zdravý Rožnov seznamují své spoluobčany s dním Rožnově.

## O co jim šlo?

V Rožnově chtějí dlouhodobě zlepšit spolupráci mezi zastupitelstvem a občany. Uvědomili si, že lidé vůbec nevědí, o čem zastupitelstvo jedná a jak který zastupitel hlasuje. Podle zákona o obcích jsou jednání zastupitelstva veřejná a každý má právo se jich účastnit. Ne každý má však tu možnost. Rozhodli se proto začít zastupitelstvo nahrávat a zveřejňovat záznam.

## Kdo jsou?

Spolek Zdravý Rožnov chce z Rožnova vytvořit zdravé město s rozvíjející se občanskou společností. Organizuje akce pro veřejnost, stará se o kvalitní veřejný prostor, transparentní a komunikativní radnici a zapojování občanů do veřejného dění.

## Jak postupovali?

- 1 V dostatečném předstihu provedli registraci u Úřadu pro ochranu osobních údajů. K tomu využili formulář na webu úřadu<sup>1</sup>.
- 2 Do oznámení uvedli, jaké informace se budou zaznamenávat, v jakém rozsahu a k jakému účelu.
- 3 Protože si úřad do 30 dnů od oznámení nevyžádal žádné upřesnění ani nepodnikl další kroky, mohli začít s nahráváním a zveřejňováním záznamu.
- 4 Místnost označují informací o tom, že bude probíhat pořizování záznamu. Před zahájením jednání vždy informují přítomné o tom, že budou nahrávat a že každý může zpětně požádat o úpravu osobních údajů.
- 5 Pokud na zastupitelstvu zazní citlivé osobní údaje nebo je vidět soukromá činnost přítomných, nesouvisející s jednáním, odstraní tyto záběry ze záznamu.

## Co na to právník?



**Mgr. Lukáš Prnka**

právník Franka Bolda

Rožnovští postupují správně a mohou zcela legálně nahrávat a zveřejňovat jednání zastupitelstva.

Při nahrávání jednání zastupitelstev může dojít ke konfliktu mezi právem na svobodný přístup k informacím a právem na ochranu soukromého a osobního života. Zastupitelé jako veřejně činné osoby musejí strpět větší míru zásahu do svých osobnostních práv a k nahrávání zastupitelstva není potřebný souhlas jeho členů. Občané navštěvující nebo vyjadřující se na zasedání by však mohli pocítit újmu na svých právech.

Aby se tomuto konfliktu předešlo, je nutné provést registraci u Úřadu pro ochranu osobních údajů, a to minimálně 30 dní před plánovaným

prvním nahráváním. Dále je potřeba přítomné předem o nahrávání informovat a zveřejňovat osobní údaje v přiměřeném rozsahu. Má smysl znát jméno a bydliště příjemce finančních prostředků obce, ale není již potřeba uvádět datum narození nebo přesnou adresu. Tyto nadbytečné osobní údaje je ze záznamu vždy potřeba odstranit. Pokud totiž záznam způsobí zásah do ochrany osobnosti, může se dotčená osoba domáhat u soudu finančního odškodnění a hrozí pokuta až 1 milion korun.

## Čeho dosáhli?

Rožnovští už 3 roky zpřístupňují svým spoluobčanům záznamy ze zasedání zastupitelstva.

Domluvili se s lokálním on-line portálem, že záznamy budou zveřejňovat na jeho webové stránce. Díky tomu se občané začínají ve větší míře zapojovat do dění v Rožnově.



## Tipy a triky

Chcete-li začít s nahráváním a zveřejňováním jednání zastupitelstva, přečtěte si nejprve náš manuál: <http://frankbold.org/poradna/zverejnovani-zaznamu-ze-zasedani-zastupitelstva>.

Podobný cíl – zpřístupnit spoluobčanům dění na radnici a plány města – měli ještě například v Kroměříži a Písku, kde spustili vlastní nezávislé weby pro informování občanů: [kromerizan.cz](http://kromerizan.cz) a [piseckysvet.cz](http://piseckysvet.cz). Vytvořit obdobu Píseckého světa je možné kdekoliv jinde. Šablonu, kterou si jiná města mohou přizpůsobit, Písečtí ochotně věnují a přidají i svoje know-how.

<sup>1</sup> <https://www.uoou.cz/oznameni-o-zpracovani-osobnich-udaju.asp>

# Holešov chrání zdroj pitné vody



Zdeněk Krajcar s několika dalšími úspěšně brání zdroj pitné vody před znečištěním z průmyslové zóny.

## O co jim šlo?

Uvědomili si, že když nikdo nic neudělá, postaví Zlínský kraj přímo nad zdrojem pitné vody s kapacitou pro 200 tisíc lidí průmyslovou zónu. Rychle se zorientovali v situaci a začali se zapojovat. Stavební úřad už povolil průmyslové provozy, které by pitnou vodu mohly znehodnotit. Proti rozhodnutím stavebního úřadu se odvolali, ale nadřízený krajský úřad jim odvolání zamítl a povolení staveb potvrdil. Obrátili se proto na soud, aby rozhodnutí krajského úřadu přezkoumal.

## Jak postupovali?

- 1 V zákonné lhůtě dvou měsíců po doručení rozhodnutí podali správní žalobu ke krajskému soudu e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem a uhradili správní poplatek.
- 2 V žalobě uvedli důvody, proč je podle nich rozhodnutí nezákonné a kde se úřad v předchozím řízení dopustil procesních vad. Namítali především nedostatečné posouzení vlivů staveb na vodní zdroj.
- 3 V žalobě navrhli, aby soud napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc krajskému úřadu k dalšímu řízení.
- 4 Zároveň navrhli, aby byl žalobě přiznán odkladný účinek.

## Kdo jsou?

Spolky Za zdravé a krásné Holešovsko, Egeria a Ohnica už pět let úspěšně brání jeden z nejvýznamnějších vodních zdrojů na Moravě. Existenčně na něm závisí 28 000 obyvatel dvou měst – Holešova a Bystřice pod Hostýnem – a desítek obcí. Výrazně přispěly k záchraně Amerického parku v Holešově a podařilo se jim docílit prvního referenda o hazardu ve Zlínském kraji.



## Co na to právník?



**Mgr. Libor Jarmič**

právník Franka Bolda

Žaloba proti rozhodnutí úřadu je vhodným nástrojem, když se úřady nezabývají věcnými námitkami účastníků správního řízení. Žalobce by měl vždy uvést, z jakých skutkových a právních důvodů považuje napadené rozhodnutí za nezákonné. Neměla by chybět ani informace, co žalobce po správním soudu požaduje – tedy návrh výroku rozsudku.

Holešovští správně podali návrh na přiznání odkladného účinku žaloby, který správní žaloba sama o sobě nemá, a je potřeba o něj požádat. Znamená, že napadené rozhodnutí nezíská do doby rozhodnutí o žalobě právní účinky. V tomto případě by se bez přiznání odkladného účinku mohlo stát, že soud napadená povolení sice zruší, ale stavba už bude stát a zdroj pitné vody už může být v té době znehodnocen.

V případě, že soud shledá žalobu důvodnou, napadené rozhodnutí zruší pro nezákonnost nebo pro vadu řízení. Správní orgán, který bude rozhodovat v dalším řízení, je vázán názorem soudu.

## Čeho dosáhli?

Holešovští uspěli s návrhem na odkladný účinek, přestože soudy k němu přistupují jen ve výjimečných případech. Soud řekl, že ohrožení vodního zdroje má přednost před právem stavebníka neprodleně začít stavět. Následně Holešovští uspěli i s žalobou. Soud potvrdil, že krajský úřad přehlížel námitky účastníků řízení a neposoudil možné ohrožení zdroje pitné vody, a zrušil napadené rozhodnutí, které bylo současně územním rozhodnutím i stavebním povolením.

Právní workshopy nechybí na žádném setkání Občanů 2.0.



## Tipy a triky

Při podání správní žaloby je důležité dodržet lhůtu, která je dva měsíce od oznámení rozhodnutí. Zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Žalobce nemá povinnost být v řízení zastoupen advokátem. V řízení o správní žalobě však lze právní zastoupení doporučit, aby se předešlo chybám při formulaci žaloby, které následně nemusí být možné napravit.



Pro Občany 2.0 pořádáme dvakrát ročně intenzivní vzdělávací a propojovací setkání.

## Od roku 2010 vytváříme celorepublikovou síť Občanů 2.0

Z původně osamocených skupinek nebo jednotlivců jsme vytvořili síť lidí, kteří mění své okolí k lepšímu. Ročně investujeme více jak 3500 hodin, aby se jim v tom dařilo lépe.

Ukážeme lidem kolem sebe na osobních příkladech, že život není jen komerce a zábava, ale také to, že záleží na tom, v jakém prostředí žijeme a s kým prostředí sdílíme.

**Milan Maršálek**

Zaostřeno na 10, ČSOP

Právní podpora z vaší strany byla pro nás nesmírně přínosná a důležitá. Děkujeme za vstřícnost, podporu a oporu. Kdykoliv jsem se na vás obrátila s nějakým dotazem, nebo doplněním nějaké právní rady, byli jste všichni v týmu vstřícní a moc milí.

**Romana Kolibová**

Hrádky beze skládky

Právní podpora FB pro nás byla zcela zásadní. Upozornili jste nás na rozsudek, který nám umožnil přistoupit k podání žaloby ve věci nezákonné úpravy územního plánu.

**Adéla Gjuričová**

Náš Braník

# Rok v síti

**2200+**

Občanů 2.0 celkem  
a každý rok  
přibývají další

**40**

spolků a iniciativ z celé  
ČR sdílejí zkušenosti  
online i offline

**2+**

intenzivní vzdělávací  
a propojovací setkání

**30+**

zkušených Občanů 2.0  
na každém setkání

**10**

expertů  
na různé oblasti  
napojeno na síť

**800+**

právních konzultací  
ve veřejném zájmu

**20**

právních stážístů  
pomáhá v kauzách

**50+**

právních podání

**25+**

Občanů 2.0  
po komunálních volbách  
2014 v zastupitelstvu

Pro začínající  
i zkušené Občany 2.0  
stále aktualizujeme  
a rozšiřujeme **online  
databázi právních rad  
a manuálů.**

Každý měsíc od nás  
Občané 2.0 dostávají  
**zpravodaj Občana 2.0  
a Rádce 2.0** s aktuálním  
právním know-how,  
příběhy a úspěchy dalších  
Občanů 2.0, pozvánky  
na akce a příležitosti  
k setkání.

Na našem webu  
**informujeme  
o případech** Občanů 2.0  
a aktuálním dění v nich.

## **Staňte se Občanem 2.0.**

Připojte se k celorepublikové síti aktivních občanů.

**[www.obcandvanula.cz](http://www.obcandvanula.cz)**

## **Podpořte nás.**

Finanční příspěvek nám umožní spolu s Občany 2.0 rozvíjet demokracii a zlepšovat prostředí, ve kterém žijeme.

Napište na **[darce@frankbold.org](mailto:darce@frankbold.org)**

Dárcovský účet: 2500212260/2010



Příběhy aktivních občanů se můžete inspirovat díky podpoře rodiny Orlických. Děkujeme.