



Frank Bold Society

člen skupiny Frank Bold

Výroční zpráva 2016



Obsah

Odovědné firmy.....	3
The Purpose of the Corporation Project	3
Byznys a lidská práva	3
Odovědná energie.....	5
Usilujeme o zlepšování kvality ovzduší a prosazujeme právo na čistý vzduch	5
Právní pomoc občanům ohroženým těžbou uhlí v západním Polsku	5
Implementace směrnice o průmyslových emisích v zemích střední a východní Evropy	5
Odovědný stát	6
Bojujeme o registr smluv bez plošných výjimek	6
Další dva přijaté zákony: Financování stran nově a majetková přiznání politiků.....	6
Na rozšíření pravomocí NKÚ a odborné nominace do dozorčích rad zřejmě nedojde.....	7
Volby 2016: Doručili jsme hodnocení kandidátů do 1,2 milionů schránek.....	7
Servis pro občany	8
Bezplatná právní poradna	8
Podpora iniciativy spolků	8
Síť občanů 2.0.....	9
Zaměstnanci Frank Bold v roce 2016.....	10
Stážisté Frank Bold v roce 2016.....	11
Granty, nadační příspěvky a dary	12
Financování Frank Bold	17
Finanční zpráva za rok 2016	18



Odpovědné firmy

Organizujeme mezinárodní debatu, jejímž cílem je identifikovat, jak by měl vypadat nový systém řízení korporací, založený na dlouhodobé prosperitě firem, která je sladěna s potřebami společnosti, a není omezena pouze na krátkodobé zájmy akcionářů a momentální maximalizaci zisku. Tyto změny se snažíme podpořit v praxi i právní regulací.

Hlavní úspěchy v roce 2016

The Purpose of the Corporation Project

V roce 2016 jsme v rámci tohoto **projektu**, jehož cílem je vytvořit prostor pro globální debatu o roli korporací ve společnosti, dokončili proces konzultací s experty z byznys prostředí, akademiky a nevládními organizacemi. Cílem konzultací bylo vymezení principů, jak má vypadat řízení korporací, které je schopno reagovat na výzvy, kterým čelí soudobá společnost, včetně klimatických změn, vzrůstající nerovnosti a tlak kapitálových trhů na krátkodobé výsledky na úkor dlouhodobého zdraví firem. V roce 2016 jsme uspořádali kulaté stoly v Breukelenu ve spolupráci s Univerzitou Nyenrode, v Paříži ve spolupráci s Affectio Mutandi a v Oslu ve spolupráci s Universitou v Oslu. Tím byly doplněny předchozí semináře v Londýně, Bruselu, New Yorku a Curychu. Do konzultací se celkově zapojilo přes 260 odborníků a 13 hostujících organizací včetně předních ekonomických škol a newyorské pobočky Aspen Institutu.

Výsledná doporučení jsme shrnuli ve studii **Corporate Governance for a Changing World**. Pro prezentaci doporučení jsme v září v Bruselu zorganizovali konferenci pod názvem **Creating Sustainable Companies Summit**. Na konferenci vystoupili mj. Evropská komisařka Věra Jourová, britský ekonom John Kay, viceprezidentka společnosti Novo Nordisk Susanne Stormer a Vedoucí odpovědného investování společnosti Aviva Investors Steve Waygood. Program se věnoval klíčovým principům nového systému řízení korporací:

- Zakotvení účelu a mise korporace v jejích řídicích mechanismech.
- Nastavení svěřenecké povinnosti ředitelů tak, aby odrážely zacílení firmy na dlouhodobé vytváření hodnot.
- Posílení schopnosti vrcholných orgánů tak, aby mohly rozhodovat v dlouhodobém výhledu.
- Revidování způsobu odměňování managementu.
- Reflektování zájmů klíčových partnerů (stakeholderů) v systému řízení.
- Podpoření dlouhodobého držení akcí, například změnou pravomocí akcionářů ve vztahu ke strategickému řízení firmy.
- Zahrnutí nehmotných statků a nefinančních kapitálů do reportingu korporace.

Byznys a lidská práva

V průběhu roku 2016 jsme pokračovali v podpoře a spolupráci s **European Coalition for Corporate Justice (ECCJ)**, na jejímž řízení se podílíme. Cílem ECCJ je vytvoření efektivního rámce pro odpovědnost korporací, který by zajistil ochranu lidských práv a životního prostředí v globálních dodavatelských řetězcích a přispěl k vytvoření rovného hracího pole pro odpovědný byznys.

V loňském roce jsme dokončili projekt Human Rights in Business, který byl spoluprací předních evropských akademických institucí věnujících se problematice přístupu ke spravedlnosti v kontextu byznysu a lidských práv. Naší rolí v projektu byl výzkum implementace Obecných principů OSN pro byznys a lidská práva do pravidel pro odpovědnost v rámci občanského práva. Další části projektu se věnovaly otázkám překážek přístupu k soudům plynoucími z pravidel pro určení mezinárodní



příslušnosti soudů, volby rozhodného práva v mezinárodních sporech a náklady danými omezeními v procesním právu, např. nedostupností institutu hromadných žalob. Výsledky výzkumu a doporučení Evropské unii a členskými státy EU jsou dostupné v publikaci [Human Rights in Business: Removal of Barriers to Access to Justice in the European Union](#).

V květnu 2016 jsme pomohli uspořádat konferenci [EU Roadmap to Business and Human Rights](#), která proběhla v Amsterdamu a která byla organizována ve spolupráci Nizozemského předsednictví Rady EU a evropských a nizozemských nevládních organizací. Řídili jsme plenární diskusi k tématu role státu při zajištění odpovědnosti korporací za respektování lidských práv a také panelovou diskusi týkající se dobré praxe v oblasti řízení korporací. Náš právník Pavel Černý vystoupil také v panelu zaměřeném na problematiku porušování lidských práv uvnitř hranic EU, ve kterém prezentoval jaké jsou nejčastější překážky v přístupu k soudní ochraně v případech týkajících se životního prostředí. Výstup z konference sloužil jako podklad k [Závěrům Rady EU k tématu byznys a lidská práva](#). Před schválením Závěrů jsme na pozvání nizozemského ministerstva zahraničních věcí vystoupili na jednání příslušné pracovní skupiny Rady.

Ve zbytku roku jsme se účastnili konzultací Evropské komise k instrukcím pro implementaci [Směrnice o nefinančním reportingu](#). Byli jsme také konzultováni Agenturou EU pro základní práva (EU Fundamental Rights Agency) v rámci přípravy jejího [stanoviska k možnostem, které EU a její členské státy mají ke zlepšení přístupu ke spravedlnosti](#). O vydání tohoto stanoviska Agenturu požádala Rada ve výše zmíněných Závěrech. Podíleli jsme se také na projektu vývoje [UN Guiding Principles Reporting and Assurance Framework](#), vedeného organizacemi [Shift](#) a [Mazars](#), a to prostřednictvím členství vedoucího sekce Odpovědných firem Filipa Gregora v tzv. Eminent Persons Group, se kterou organizátoři konzultují klíčové kroky projektu.



Odpovědná energie

Vytváříme a prosazujeme právní iniciativy přispívající k postupné změně orientace směrem k nízkoemisní výrobě energie v zemích Evropské unie. Budoucnost evropské energetiky vidíme v decentralizaci a minimalizaci škodlivých dopadů výroby energie na životní prostředí a lidské zdraví. Urychlujeme odklon od uhelné energetiky, zejména v zemích střední a východní Evropy.

Hlavní úspěchy v roce 2016

Usilujeme o zlepšování kvality ovzduší a prosazujeme právo na čistý vzduch

Znečištění ovzduší je v Polsku a v České republice jedním z nejzávažnějších environmentálních a zdravotních problémů. Pohraniční oblast mezi oběma státy je dlouhodobě jednou z nejzátíženější z celé Evropské unie. Závazné limity zejména pro jemné prachové částice jsou dlouhodobě překračovány, na co již opakovaně oba státy upozorňuje i Evropská Komise a vyzývá je k plnění jejich povinností, zejména k urychlenému zavedení účinných opatření ke snížení této zátěže. České Ministerstvo životního prostředí připravilo a v roce 2016 vydalo strategické dokumenty, tzv. *programy zlepšování kvality ovzduší*, které mají sloužit jako nástroj k řešení nadlimitního znečištění ovzduší. Programy však dle dostupného posouzení nelze považovat za dostatečné vzhledem k požadavkům evropské legislativy, a proto jsme ve čtyřech nejzátíženějších oblastech – ostravské aglomeraci, Ústecku, Brně a Praze – podali společně s lokálními iniciativami žaloby na postup ministerstva.

Nedostatek účinných strategií pro čistší ovzduší jsme řešili i v Polsku. Iniciovali jsme a vedeme spolu s lokální iniciativou pilotní kauzu v Malopolském vojvodství, jedné z nejpostiženějších oblastí. K správnímu soudu jsme podali žalobu na program zlepšování kvality ovzduší v této oblasti, který neobsahuje účinná a dostatečně vymezená opatření, která by přinesla potřebnou změnu.

Právní pomoc občanům ohroženým těžbou uhlí v západním Polsku

Dlouhodobě se angažujeme v případě obřího hnědohelného dolu Gubin na západě Polska, jednom z největších současných těžebních projektů ve střední a východní Evropě. Jeho rozvoj by vedl k přesídlení vesnic a nezvratnému poškození celé oblasti na polsko-německých hranicích. Přestože místní obyvatelé projekt již v minulých letech odmítli v referendech, investor se ho snaží i nadále prosadit na místní i regionální úrovni. Naším cílem je umožnit místním obyvatelům se k rozvoji dolu vyjádřit. K tomu jim poskytujeme právní podporu už pátým rokem.

Implementace směrnice o průmyslových emisích v zemích střední a východní Evropy

Směrnice o průmyslových emisích je klíčový legislativní dokument týkající se regulace průmyslových zařízení v Evropské unii. V roce 2016 jsme poskytovali odborné poradenství našim partnerům v Polsku, Rumunsku, Bulharsku, Řecku a dalších zemích, zaměřené na opatření související s budoucí činností velkých průmyslových zařízení. V České republice jsme v roce 2016 monitorovali implementaci *Přechodného národního plánu* a související změny integrovaných povolení jednotlivých průmyslových zařízení. Účastnili jsme se povolovacích řízení a upozorňovali na povinnosti příslušných úřadů zejména s ohledem na sníženou kvalitu ovzduší a tomu příslušné právní povinnosti.



Odpovědný stát

V roce 2016 pokračoval projekt Rekonstrukce státu, ve kterém se sdružilo více než 20 organizací a dalších partnerů, aby společně s podporou veřejnosti prosadili 9 důležitých zákonů, které mohou pomoci omezit korupci a klientelismus v České republice. V tomto roce se podařilo dosáhnout přijetí dalších dvou z nich.

Rekonstrukce státu v roce 2016

Bojujeme o registr smluv bez plošných výjimek

Na konci roku 2015 jsme se po několika letech projednávání radovali z přijetí zákona o registru smluv. Radost byla trochu předčasná. Ještě než zákon začal od července 2016 platit, navrhli poslanci z KDU-ČSL jeho novelu, která měla původně zajistit výjimku ze zveřejňování smluv jen pro Budějovický Budvar. Během cesty novely sněmovnou se k ní však přidaly další dvě desítky návrhů na výjimky – ty největší z nich pro státní a městské firmy by odebraly z veřejného dohledu nákupy státu až za 150 miliard korun ročně. Po celý rok jsme tedy usilovali o ubránění zákona v co nejsilnější a nejméně okrájené podobě. Během letní kampaně Zatmívači jsme voličům podrobně představili ty poslance, kteří nejrozsáhlejší výjimky navrhli. Některé z nich jsme vylepili na billboardech v místech, kde byli zvoleni. Všechny návrhy jsme podrobně zanalyzovali, připravili jsme pro poslance vysvětlení, které z pozměňovacích návrhů považujeme za odůvodněné a které ne. Pro voliče jsme připravili jednoduché nástroje, díky nimž mohli poslancům psát a žádat je, aby nepodporovali výjimky, které by zákon téměř celý rozebraly. Debata o výjimkách by měla být ukončena během roku 2017, kdy má zákon od 1. července začít platit v plné síle, tj. včetně sankce, kdy je každá nezveřejněná smlouva automaticky neplatná.

Další dva přijaté zákony: Financování stran nově a majetková přiznání politiků

Rok 2016 přinesl další velký úspěch. Díky dlouhotrvající snaze organizací sdružených do platformy Rekonstrukce státu i díky podpoře našich ambasadorů a dalších občanů se v ČR poprvé od 90. let změnila pravidla pro financování politických stran a kampaní. Největší změnou je, že je dnes již nekontrolují sami politici (kontrolní výbor sněmovny), ale nově zřízený nezávislý úřad (Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí). Dva přijaté zákony nově požadují, aby každá politická strana měla transparentní účet pro přijímání darů a pro své volební výdaje. Jsou zavedeny limity pro výši darů od jednotlivce pro politickou stranu – bohatí podnikatelé tak nemohou ve velkém sponzorovat jednu vybranou stranu. Strany a kandidáti mají limit i pro výdaje na volební kampaň pro každý typ voleb. Neměly by se tedy tak snadno opakovat neomezené dostihy v nákupu billboardů, plakátů a dalších výdajů kampaně. Ze zákona také už od roku 2017 nebude možná neoznačená kampaň. Neměli bychom tedy narážet na anonymní anti-kampaně, které byly v posledních letech smutnou součástí téměř každých voleb. Všechny třetí strany, které budou chtít do kampaně zasahovat (včetně třeba naší platformy) budou muset být registrovány u úřadu a budou mít pro své aktivity přidělený finanční limit.

Velkým tématem roku 2016 na politické scéně byla i jednání o zákonu o střetu zájmů. Ten se v jednu chvíli smrškl na zákon, který by měl řešit možné střety zájmů podnikajícího ministra financí. Naše platforma v něm však od začátku sledovala i jiný důležitý cíl – a ten se našťastí podařilo dosáhnout. Podle novelizovaného zákona o střetu zájmů bude více než 5 tisíc lidí ve veřejných funkcích (poslanci, senátoři, starostové, zastupitelé, členové dozorčích rad,...) zveřejňovat svá majetková přiznání v



centrálním on-line registru, který bude snadno přístupný všem. Přiznání budou nově muset dávat ke dni nástupu do funkce – takže bude možné srovnávat jejich majetek od chvíle, kdy ve funkci začali, a ne až od termínu prvního odevzdání. Zákon je bohužel jen slabě vymahatelný. Ač jsme na to opakovaně upozorňovali, nesrovnalosti v předložených přiznáních můžou vymáhat jen přestupkové komise v místě bydliště daného funkcionáře. Nicméně výrazně posílila veřejná kontrola, která by mohla absenci efektivní úřední kontroly aspoň zčásti napravit.

Na rozšíření pravomocí NKÚ a odborné nominace do dozorčích rad zřejmě nedojde

Druhý ze dvou zákonů, které mají umožnit rozšíření nezávislého auditu NKÚ i na zbylou část veřejných výdajů – tedy i na městské a státní firmy a samosprávy – se v létě 2016 podruhé dostal až do Senátu. I podruhé zde však opět narazil, tentokrát jen o čtyři senátorské hlasy. Přesto jej ministr pro lidská práva opět předložil do sněmovny i se zapracovanými požadavky senátorů. Šance na jeho přijetí do voleb 2017 tedy ještě je, ale času už moc nezbyvá.

Poslanecký návrh zákona o odborných nominacích do dozorčích rad státních firem sice projednala vláda a přijala k němu neutrální stanovisko, ale od té chvíle čekal na projednání ve Sněmovně a nikdo z ministerstva financí, které ho má na starosti, ani z vládních politiků pro jeho přijetí nic moc dalšího neudělal. V této oblasti tedy zřejmě zůstane i nadále vše při starém.

Volby 2016: Doručili jsme hodnocení kandidátů do 1,2 milionů schránek

I tento rok byl rokem volebním – na podzim se konaly krajské volby a svá křesla obhajovala jedna třetina senátorů. Tak jako před každými volbami jsme k voličům doručili podrobné informace o tom, jak si kandidáti vedli při přijímání protikorupčních zákonů a jak plnili či neplnili sliby, které k nim dali. Připravili jsme přehledný leták pro každý kraj, který jsme doručili do více než 1,2 milionů schránek v celé republice. Těm nejaktivnějším z politiků ve sněmovně i v senátu jsme předali ocenění a reprezentační dres pro nejaktivnější hráče. Ohledně podpory zbývajících protikorupčních zákonů jsme se dotazovali kandidátů do senátu i kandidáty na hejtmany.



Servis pro občany

Servis je partnerskou službou pro aktivní občany v regionech, kteří jeho prostřednictvím získávají praktické právní vědomosti a schopnosti a používají je ve svém dlouhodobém zapojení do veřejných záležitostí. Podporou aktivních jedinců a místních iniciativ se snažíme posilovat občanskou společnost.

Hlavní úspěchy v roce 2016

Bezplatná právní poradna

Zdarma poskytujeme právní konzultace veřejnosti v řadě otázek obecného zájmu. V roce 2016 poradna aktualizovala 10 právních návodů, rad a manuálů a poskytla právní konzultaci či analýzu **k celkem 624 dotazům**. Jednalo se typicky o některou z následujících oblastí:

- Nezákonný postup obce jako samosprávy při nakládání s obecním majetkem, posuzování zákonnosti zadávání veřejné zakázky, střet zájmů představitelů obce atp.
- Jak mohou občané postupovat při schvalování a naplňování dotačních projektů.
- Zapojení veřejnosti (spolků) do povolování staveb.
- Účast veřejnosti při změnách územních plánů a posouzení zákonnosti kroků obce.
- Postup proti nezákonnému kácení stromů.
- Ochrana vodních zdrojů, zvláště chráněných území a lesů.
- Poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podpora iniciativy spolků

Dlouhodobě spolupracujeme se spolky a iniciativami aktivních občanů, kteří se angažují v lokálních případech veřejného zájmu. Základní poradenství zahrnuje pravidelný přísun právních rad a návodů, možnost účastnit se školení a partnerských setkání s výměnou zkušeností a know-how mezi partnery samotnými. Nad rámec tohoto základu naši právníci a stážisté spolkům pomáhají s řadou právních otázek od právních rozborů po sestavování smluv, žalob, připomínek či odvolání až po zvyšování publicity jejich případů. V roce 2016 jsme partnerským spolkům poskytli 368 hodin práce právníků.

Příklady úspěšné spolupráce Frank Bold a partnerských spolků:

- Náchodskému spolku Sbor dobrovolných občanů pomáháme s účastní na územním řízení ve věci výstavby rozsáhlého obchodního domu v centru města.
- Nalžovickému občanskému spolku jsme radili ve věci kontroly hospodaření obce a možností postupu občanů v případě nezákonného nakládání obce s veřejnými prostředky.
- Spolku Zdravý Rožnov jsme radili ve věci žaloby na územní rozhodnutí o umístění budovy obchodního domu, které krajský soud vyhověl a územní rozhodnutí zrušil.
- Spolku Za zdravé a krásné Holešovsko, který se dlouhodobě angažuje ve věci zřízení průmyslové zóny na zdroji pitné vody pro město Holešov a jeho okolí, jsme radili ve věci memoranda o spolupráci.
- Pro spolek SOS Karviná jsme připravili právní podání proti usnesení o nepřiznání odkladného účinku žaloby na povolení hornické činnosti.
- Pardubickému spolku Chráníme stromy se s naší pomocí dlouhodobě daří zamezovat zbytečnému kácení cenných stromů na Pardubicku.



Síť občanů 2.0

Zásobovali jsme informacemi a radami síť 3700 občanů 2.0, tedy aktivních občanů, kteří se zajímají o dění kolem sebe a zapojují se do něj. Občané 2.0 dostávají ročně 12 zpravodajů občana 2.0 s informacemi o aktuálních úspěšných kauzách a 12 rádčů 2.0 s právními radami a návody. Občané 2.0 mají také možnost účastnit se pravidelných setkání s přednáškami a výměnou zkušeností. V roce 2016 bylo setkání zaměřeno zejména na protikorupční téma registru smluv a veřejných zakázek.



Zaměstnanci Frank Bold v roce 2016

Eliška Bartošová
Petr Bouda
Markéta Cooman (mateřská dovolená)
Vojtěch Dědek
Martin Fadrný
Pavel Franc
Pavčina Gbelcová (mateřská dovolená)
Petra Marie Giňová
Žaneta Goňová
Filip Gregor
Barbara Gregorová (mateřská dovolená)
Michala Chatrná
Libor Jarmič
Josef Karlický
Jitka Kmošková
Lukáš Kraus
Jana Kravčíková
Stanislav Kutáček
Regina Macalíková
Eva Pavlorková
Lukáš Prnka
Olga Richterová
Veronika Sonnenscheinová
Hana Sotoniaková
Kristína Šabová
Jan Šrytr
Gabriela Vondrušová
Adam Wichera
Václav Zeman
Donika Zůbková



Stážisté Frank Bold v roce 2016

I v roce 2016 jsme pokračovali v programu stáží pro studenty práv. Studenti ve Frank Bold pracují pod vedením zkušeného právníka a zapojují se mimo jiné do práce výše zmíněné právní poradny.

Akademický rok 2015/2016

Eliška Beranová
Vincenc Bouček
Vojtěch Dědek
Filip Dus
Michaela Garajová
Alena Chaloupková
Kristýna Kočí
Michaela Lysková
Barbora Marečková
Alexandra Mateášková
Filip Mazel
Daniela Petržilková
Petr Stejskal
Kristýna Zahálková

Akademický rok 2016/2017

Martin Altmann
Vincenc Bouček
Vladimír Čadek
Laura Haiselová
Alena Chaloupková
Pavel Chodúr
Petr Kocmánek
Andrea Lančová
Simona Majdová
Barbora Marečková
Filip Mazel
Daniela Petržilková
Denisa Skládalová
Petr Stejskal
Michaela Svobodová
Martin Štípa
Kristýna Zahálková



Granty, nadační příspěvky a dary

Děkujeme organizacím, které nás podpořily granty, nadačními příspěvky i nefinanční pomocí



Velvyslanectví Kanady v ČR



Deutsche Umwelthilfe



Dopravní federace



European Climate Foundation



Evropská komise
DG Justice



Evropská komise
DG Home Affairs



Evropská komise
LIFE +



Friends Provident
Foundation



International Visegrad
Fund



Joseph Rowntree
Charitable Trust



Ministerstvo vnitra ČR



Nadace Open Society
Fund Praha



Nadace partnerství
FM EHP FNNO



Nadační fond rodiny
Orlických



Novo Nordisk



NROS – FM EHP FNNO



Open Society Institute

SIGRID RAUSING TRUST

Sigrid Rausing Trust



Velvyslanectví USA v ČR

WALLACE
GLOBAL FUND

Wallace Global Fund



Charles Leopols Mayer
Foundation for the
Progress of Humankind

NADACE
NEZISKOVKY.CZ

Nadace Neziskovky.cz
nám umožnila účast na
mezinárodní vzdělávací
konferenci.



Děkujeme dárcům, kteří nám věnovali 100 tisíc Kč a více

Rekonstrukce státu

Jan Barta
Lubomír Bárta
Václav Dejčmar
Martin Ducháček
Libor Winkler
Amper Market, a.s.
STUDENT AGENCY k.s.
TECHLAR a.s.
UNIMEX GROUP, a.s.
Y Soft Corporation, a.s.
W.A.G. payment solutions, a.s.
Zátiší Catering Group a.s.

Servis pro občany

Frank Bold advokáti s. r. o

Děkujeme dárcům, kteří nám věnovali 50 tisíc Kč a více

Rekonstrukce státu

HOPAX s.r.o.
MEGAPIXEL s.r.o.
RADIOCOM s. r.o.

Servis pro občany

Miroslav Čacký
Jiří Milata
Martin Začal

Za pomoc dále děkujeme...

Rekonstrukce státu

Jan Angelovič, Daniel Arnošt, Aleš Bachtík, Vratislav Balík, Nikola Bandíková, Vladimír Bárta, Kristýna Bartoš, Petr Bartoš, Richard Benda, Leo Beneš, Klára Berg, Robert Berzkowitsch, Petr Běťák, Jan Bezděk, Miroslav Bielko, Adam Bílek, Vladimír Bílek, Antonín Bílý, Vojtěch Biskup, Jiří Blažek, Václav Bočan, Jiří Boudal, Roman Bouchner, Mandelinka Bramborová, Jan Brothánek, Fedor Bruoth, Jiří Brůžek, Ondřej Brynych, Jan Budař, Tomáš Budín, Pavel Burdych, Stanislava Burdychová, Jan Bureš, T C, Monika Cahová, Marek Cerman, Ondřej Cenciala, Jiří Cveček, Tomáš Čapek, Barbora Čechtická, Jan Čermák, Vojtěch Černý, Pavel Černý, Zdeněk Červený, Jana Česká, Jan Čurn, Karel Dásek, Martin Dekar, Roman Divacký, Roman Dlouhý, Tomáš Domes, Filip Dominec, Jiří Drda, Miloslava Drtinová, Adam Duraj, Michal Ďuríček, Jan Dusil, Olga Dvořáčková, Michal Dvořák, Radka Marta Dvořáková, Petr Dytrich, Jana Ecksteinová, Martin Eliášek, Martin Fajt, Jakub Farný, Luboš Fendrych, Ignác Ferenčík, Zbyněk Filipi, Jiří Glaser, Marcel Gotthard, David Gregor, Dušan Gregor, Nikola Guryca, Jan Gužík, Jan Hájek, Jakub Hájek, Jaroslav Halfar, Jana Hamanová, Jan Handl, Michal Hantl, Luděk Havel, www.frankbold.org



Robert Havlíček, Eva Havlová, Zdeněk Havran, Martin Havránek, Richard Hazucha, Stanislav Hejda, Klára Hejduková, Jindřich Hemer, Tomáš Herle, Filip Hofer, Pavel Hok, Tomáš Hökl, Petr Holec, Miroslav Hora, Jan Hošek, Pavel Houdek, Filip Hráček, Jan Hrbek, Robert Hrdina, Iva Hrubá, Radka Hudcová, Marek Hudec, Marek Hudík, Jindřich Hujňák, Helena Hůleová, Martin Huml, Martin Huml, Jaroslav Humpolíček, Martin Huňka, Jakub Chour, Michal Illich, Miloš Jacko, Martin Jambor, Pavel Janda, Václav Janda, Martin Janík, Milan Jankových, Lukáš Janota, Jan Javorek, Lukáš Jemelík, Jakub Jermář, Karel Ježek, Jiří Ježek, Gabriela Jičínská, Martin Jung, Marek Juráň, Vít Jurásek, Jan Jůza, Michaela Kafková, Lenka Kahunová, Jaromír Kaláb, Ondřej Kaláb, Josef Kalčík, Miroslav Kalous, Robin Kamenický, Jan Kanyza, Žofie Kanyzová, Tomáš Kazmar, Zdeněk Kedaj, Markéta Kinterová, Ondřej Klípa, Miloš Klusal, Jan Kocián, Filip Kolář, Jiří Kolařík, Michael Konečný, Tomáš Kopal, David Kopecký, Daniel Kopic, Jiří Koptík, Jana Kosáková, Eliška Kosová, Jiří Košťál, Lukáš Koutný, Sebastian Kovačič, Vít Kovalčík, Jan Kovanda, Tomáš Kozelek, Jan Kozina, Filip Král, Maria Králová, Jiří Krejčí, Miroslav Krist, Pavlína Kršková, František Krtička, Ivana Křížková, Vladislav Kšír, Zuzana Kubešová, Adam Kubetta, Zdeněk Kubík, Zdeněk Kudrna, Jiří Kuchta, Ivan Kvasnica, Petr Lebeda, Renata Lederová, Tomáš Lénard, Jakub Loskot, Karel Machalíček, Petr Málek, Jan Malík, Lucie Málková, Pavel Mañas, Alexandr Mansurov, Ladislav Marek, Evžen Marek, Kamil Vavřínek Mareš, Jan Marian, Roman Martinek, Adam Martiník, Jakub Martinů, Karel Mařík, Lukáš Matuška, David Mayer, Jaromír Mazák, Kornel Mazur, Zdeňka Medřická, Jaroslav Meloun, Ondřej Mihályi, Petr Mikoška, Martin Milata, Michal Minárik, Benjamin Mlýnek, Jan Morávek, Tomáš Morcinek, Rostislav Moric, Josef Moudřík, Bogdan Mrózek, Michal Mühlpachr, Vladimír Müller, Lukáš Mužátko, mx mx, Jan Mynařík, Josef Nakládal, Jan Nápravník, Dan Navrátil, Barbora Němcová, Tomáš Němec, Jiří Němec, Zdeněk Němec, Ondřej Nezdara, Matěj Novotný, Aleš Nový, Lukáš Obdržálek, Michal Obrtel, Petr Osička, Roman Osvald, Edvard Outrata, Kamil Páral, Tomáš Pártl, Lubomír Pařil, Pavel Paták, Milan Pavlíček, Lukáš Pečina, Libor Pečina, Lukáš Pelikán, Hana Pernicová, Eva Pešková, Tomáš Peterka, Tomáš Petr, Erik Petrikovits, Ivan Peychl, Vojtěch Pikal, Jaroslav Písařík, Barbora Planková, Zuzana Pokorná, Jan Pomikálek, Adam Popel, Jan Procházka, Ondřej Prokop, Zuzana Prokopová, Tomáš Protivínský, Petr Prymus, Bronislav Přibyl, Martin Pulicar, Fredy Rada, Lukáš Rakušan, Markéta Richterová, Pavel Rothbauer, Ema Rousová, Jan Roztočil, Jiří Rozvařil, Martin Růžička, Luděk Rychetník, Jiří Řihák, Jiří Sadila, Jiří Sacha, Petr Sakař, Jan Sedláček, Vladimír Sedlák, Filip Sedlák, Milan Sedmihradský, Jiří Sehnálek, Anna Shavit, Blanka Schiffauerová, Antonín Schneider, Jana Skálová, Martin Skokan, Marek Skotnica, Jaroslav Skuhrovec, Jiří Slabý, Lukáš Smelík, Tereza Smrčková, Martin Snížek, Ladislav Sobotka, V Soška, Jan Soudek, Martin Srb, Magdalena Srbová, Michal Stasiak, Jindřich Stašek, Radek Stavinoha, Šimon Stiburek, Vítězslav Strnadel, Jiří Sutner, Josef Svatuška, Petr Svoboda, Martin Svoboda, Josef Svoboda, Justin Svoboda, Petr Synek, Marek Szeles, Tomáš Szkandera, Petr Šabata, Petra Šedivá, Jan Šedo, Jaromír Šeps, Filip Šetele, Václav Ševčík, Kamil Ševeček, Martina Šichanová, Pavel Šilhavý, Michal Šíma, Jan Šimbera, Karel Šimon, Milan Šimoník, Marek Šimoník, Ivo Šír, Jan Šlechta, Michael Šmarda, Filip Šrajer, Petr Štětina, Václav Šubrta, Boris Šuška, Iva Švarná, Alena Švaříčková, Martin Švec, David Švec, Martin Švejda, Petr Švorc, Jakub Talaš, Antonín Teichmann, Viktor Ter, Tomáš Tichý, Libor Toman, Petr Toman, Ondřej Tomášek, Vladislav Toulec, Pavel Trantina, Petra Trnková, Štěpán Trojánek, Štěpán Turek, Petr Tvarůžek, Petr Tyc, Marie Týnová, Jarmila Tyrnerová, Vojtěch Umlauf, Josef Ungerman, Miloš Urban, Martin Urban, Jaroslav Urbář, Miroslav Vacek, Tomáš Václavík, Petr Vála, Eva Vaníčková, Marian Varga, Klaus Vater, Jan Vávra, Vojtěch Vavřín, Michal Vejlupek, Ondřej Veselý, Jan Višinka, Petr Vítek, Jan Vítů, Jan Vlček, Petr Vnenk, František Vnouček, Jiří Vohradský, Tomáš Vojáček, Michal Vokáč, René Volkmer, Marie Voslářová, Jiří Votoček, Veronika Vraná, Radovan Vrba, Tomáš Vrbický, Martin Všeticka, Martin Vybíral, Petr Vyleta, David Werl, Václav Wortner, Adam Zábranský, Martin Zahradník, Čeněk Zach, Martin Zachoval, Jan Zámečník, Petra Zedníčková, Kristýna Zemanová, Jindřich Zíka, Vít Zikmund, Jan Zimmermann, Jan Zmij, Miloš Zubal, Petr Žák, Jiří Žaloudek, Ondřej Žítek, Petr Žoček



Servis pro občany

Roman Andres, Jan Balada, Pavel Balek, Pavel Bambásek, Petra Baranová, Jan Bechyně, Adam Blažej, Karel Bok, Vincenc Bouček, Vladimír Bouchala, Jiří Brádka, Václav Brožek, Josef Brůna, Ondřej Brynych, Leo Buchta, Zuzana Buraňová, Alexandr Čech, Pavel Černý, Jarmila Čeřovská, Libor Dachs, Saadatkan Daminova, Karel Ďásek, Aleš Doleček, Jiří Drábek, Hana Drlíková, Miloslava Drtinová, Marie Dvořáková, Vratislav Filler, Petr Firbas, Olga Fischerová, Daniel Fišer, Olga Flasarová, Jan Formánek, Eva Fraňková, Roman Gamanov, František Gemperle, Josef Gregor, Jiří Guth Jarkovský, Tomáš Hakr, Jaroslav Hamáček, Jarmila Hanáková, Petr Hanč, Miroslav Havel, Václav Havelka, Jan Haverkamp, Klára Hejduková (Lauritzenová), Petr Hlávka, David Hlisenkovský, Jan Hloušek, Dana Hniličková, Josef Horák, Alice Horová, Josef Houfek, Ivan Hrdý, Tomáš Husa, Pavel Chabr, Michala Chatrná, Martin Chmelař, Zdeněk Jahn, Nikola Jarosz, Bronislav Jašek, Lubomír Jedlička, Michal Jelínek, Jaroslav Jelínek, Michal Jeremiáš, Naděžda Johanisová, Ján Kačina, Petr Kadaník, Pavlína Kalandrová, Josef Kalčík, Petr Kalivoda, Adam Kantor, Daniel Kastner, Václav Kašpar, Lubor Kautský, Karel Khir, Petr Klápště, Lucie Klempířová, Ladislav Klimeš, Milan Knížek, Libor Kohut, Tomáš Kokoška, Alena Kološová, Jan Kořista, Jiří Kotek, Jan Kozina, Zbyněk Krejčí, Vladimír Krejčí, Petr Kubačka, Jiří Kubeš, Petra Kubíčková, Jana Kubištová, Petr Kurfürst, Stanislav Kutáček, Josef Kvapil, Jan Labohý, Ivo Lána, Monika Lavorenti, Monika Lavorenti, Jan Lenart, Petr Lepší, Martin Lhoták, Hana Librová, Petr Litschmann, Ivan Lukáš, Luděk Maděra, Přemysl Mácha, Jan Machač, David Mareček, Pavel Marek, Karel Melecký, Tibor Mészáros, Gabriela Micenková, Petr Miencil, Michal Moravec, Tomáš Morcinek, Jan Mourek, Markéta Mrázková, Kateřina Netíková, Jakub Noha, Jan Nohavica, Martin Novák, Miloslav Novák, Michal Osuský, Lenka Pagáčová, Jan Pánek, Kamil Páral, Radana Parmová, Daniela Partlová, Lubomír Pařil, Radim Pašek, Kateřina Pexidrová, Robert Plch, Marian Plucnar, Lukáš Pokorný, Karla Polydorová, Marta Popková, Veronika Prágerová, Tomáš Priečinský, Pro bono aliance, Pavel Ptáček, Luboš Raus, Ján Rausa, Hana Rejmanová, Miroslav Rochovanský, Čeněk Rosecký, Tomáš Rozsypal, Miroslav Řezníček, Michal Sadílek, Jiří Sedláček, Martina Seidlerová, Ondřej Sigmund, Richard Sladký, Ivo Slavík, Pavel Slavík, Marie Smejkalová, Jakub Snopek, Don Sparling, David Stanovský, Jakub Straka, Michal Stříž, Jaroslav Svoboda, David Svoboda, Antonín Sysel, Kateřina Ščudlíková, David Šebesta, Elsa Šebková, Jaroslav Šeděnka, Monika Šefferoová, Martin Šestauber, Jiří Ševčík, Kateřina Šilhová Šafránková, Hana Škodová, Jan Šlechta, Přemysl Špicar, ml., Eva Štefková, Alena Švaříčková, Petr Švec, Karel Taft, Jiří Tesařík, The Prague Concert Co., s.r.o., Michaela Thelenová, Petr Tieftrunk, Pavel Tomeček, Jozef Trabalík, John Lindenthal Tregellas, Karel Turek, Michal Urban, Stanislava Urbášková, Václav Valášek, Rostislav Valvoda, Jan Vaněk, Lenka Vernerová, Matouš Vicher, Jan Višinka, Vojtěch Vlček, František Vojtek, Michal Vokáč, Tomáš Volovský, Gabriela Vondrušová, Petr Vopelka, Jan Votruba, Jiří Vyčítal, Lukáš Weiss, Miroslav Zeidler, Milan Zmátlo, Tomáš Znamenáček, Markéta Zouharová, Jan Zubatý, Michal Zwingery.



Financování Frank Bold

Frank Bold Society, z. s. je členem skupiny Frank Bold. Dalšími členy Frank Bold v České republice jsou Frank Bold Kids, z. s., který provozuje lesní mateřskou školku Sýkorka, a advokátní kancelář Frank Bold Advokáti, s. r. o. V Polsku dále působí Fundacja Frank Bold.

Financování jednotlivých částí Frank Bold

- Frank Bold Advokáti je advokátní kancelář financovaná komerčními zakázkami.
- Spolek Frank Bold Kids je financován členskými příspěvky, dary, půjčkami, vlastními příjmy a dotacemi z veřejných rozpočtů.
- Spolek Frank Bold Society je financován vlastními příjmy a zejména řadou nadací, grantů, firemních i soukromých dárců. Advokátní kancelář Frank Bold Advokáti je jedním z těchto dárců. Přispívá finančně a materiálně – spolek bezplatně využívá její zázemí.
- Nezisková organizace Fundacja Frank Bold je financována granty a vlastními příjmy.

Financování jednotlivých subjektů je oddělené. Vzájemnými finančními vztahy mezi subjekty jsou zmíněné dary advokátní kanceláře Frank Bold Advokáti spolkům Frank Bold Society a Frank Bold Kids. Frank Bold Society navíc pro potřeby svých projektů příležitostně objedná služby Frank Bold Advokáti.

Prevence střetu zájmů mezi spolky a advokátní kanceláří

Činnosti advokátní kanceláře a Frank Bold Society jsou oddělené. Řídí se však stejnými hodnotami a nejsou ve vzájemném rozporu. Oba subjekty koordinují svou činnost do té míry, aby předešly střetu zájmů, například situaci, kdy by advokátní kancelář Frank Bold Advokáti zastupovala druhou stranu sporu, v němž pomáhá právní poradna Frank Bold Society.

Advokátní kancelář Frank Bold Advokáti má přísný etický kodex, podle něhož přijímá zakázky. Nezastupuje případy, kde dochází ke korupci, krytí trestných činů, legalizaci praní špinavých peněz, poškozování životního prostředí či porušování lidských práv. Klienti advokátní kanceláře nemají vliv na aktivity a priority spolku Frank Bold Society.



Finanční zpráva za rok 2016

NÁKLADY	V CELÝCH KČ
kancelářské potřeby	120 444
literatura a periodika	9 266
opravy a udržování	0
cestovné	510 676
reprezentace (zejména občerstvení na pořádaných akcích)	310 584
náklady na komunikaci (včetně poštovního)	181 262
tisk, kopírování, propagace	2 438 008
nájem (vč. služeb s nájmem souvisejících a energií)	477 285
krátkodobé pronájmy (zejm. pronájmy prostor pro pořádané akce)	268 779
právní služby a poplatky	272 693
posudky a expertízy	571 898
překlady a tlumočení	65 778
školení a semináře	44 460
software	49 132
mzdové náklady	8 211 639
odvody daňové, sociální a zdravotní	1 866 738
dary, členské příspěvky	72 669
bankovní poplatky	20 560
ostatní (kurz. ztráty, penále, audity, ostatní služby)	367 435
CELKEM NÁKLADY	15 859 306
VÝNOSY	
vlastní činnost	722 834
<i>dotace z veřejných rozpočtů a rozpočtů EU</i>	
- Nadace partnerství - FNNO FM EHP (Norské fondy)	211 959
- NROS - FNNO FM EHP (Norské fondy)	453 914
- Evropská komise - LIFE +	10 000
- Evropská komise DG Justice	458 640
- Evropská komise, DG Home Affairs	164 303



- Ministerstvo vnitra ČR	750 000
<i>dotace z nadací a spolků</i>	
- European Climate Foundation	950 884
- Nadace Open Society Fund Praha	402 490
- Dopravní federace	20 000
- Novo Nordisk	120 239
- Open Society Institute	804 154
- Nadační fond rodiny Orlických	137 257
- Deutsche Umwelthilfe	35 549
- Velvyslanectví USA v České republice	142 451
- Velvyslanectví Kanady v České republice	27 359
- International Visegrad Fund	19 608
- Friends Provident Foundation	795 447
- Wallace Global Fund	774 296
- Sigrid Rausing Trust	1 696 144
- Joseph Rowntree Charitable Trust	734 997
- Charles Léopold Mayer Foundation for the Progress of Humankind	396 499
dary fyzických a právnických osob - Rekonstrukce státu	5 864 623
dary fyzických a právnických osob - ostatní	1 456 393
kreditní úroky	531
ostatní (kurzové zisky, předfakturace, fondy)	82 945
CELKEM VÝNOSY	17 233 516
HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK - ZISK	1 374 210



22HLAV
audit & consult

MSI Global Alliance
Independent Member Firm

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

o ověření účetní závěrky sestavené k 31.12.2016

v organizaci

Frank Bold Society, z.s.

Praha, 9. srpna 2017



ÚVODNÍ ÚDAJE

Subjekt, u něhož bylo provedeno ověření

Organizace: Frank Bold Society, z.s.
Adresa: Údolní 567/33, Brno-město, 602 00 Brno
IČ: 653 41 490

Předmět činnosti:

- organizování kampaní a petičních aktivit na ochranu životního prostředí, kulturních památek, práv spotřebitelů, lidských práv, na ochranu před diskriminací, jakož i na ochranu jiných veřejných zájmů
- účast ve správních a jiných řízeních, ve kterých mohou být dotčeny zájmy ochrany životního prostředí, práva spotřebitelů a další veřejné zájmy

Příjemce zprávy

členové spolku po projednání se statutárním orgánem

Předmět ověřování

účetní závěrka sestavená k 31.12.2016 za účetní období 1.1.2016 – 31.12.2016

Termín provedení auditu

19.7.2017 – 9.8.2017

Ověření provedl a zprávu auditora zpracoval

22HLAV s.r.o.
Všebořická 82/2, Ústí nad Labem
oprávnění KAČR č. 277
člen mezinárodní asociace nezávislých profesionálních firem
MSI Global Alliance, Legal & Accounting Firms

odpovědný auditor: Ing. Miroslava Nebuželská, oprávnění KAČR č. 2092



ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

určena členům organizace Frank Bold Society, z.s.

Zpráva o ověření účetní závěrky

Výrok auditora

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky organizace Frank Bold Society, z.s. (dále také „Organizace“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2016, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31.12.2016 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Organizaci jsou uvedeny v bodě 1. přílohy této účetní závěrky.

Podle našeho názoru účetní závěrka **podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizace Frank Bold Society, z.s. k 31.12.2016 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31.12.2016** v souladu s českými účetními předpisy.

Základ pro výrok

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014 a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA), případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na Organizaci nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Odpovědnost výboru Organizace za účetní závěrku

Výbor Organizace odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považují za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je výbor Organizace povinen posoudit, zda je Organizace schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy výbor plánuje zrušení Organizace nebo ukončení její činnosti, respektive kdy nemá jinou reálnou možnost než tak učinit.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vzniknout v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:



- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody (koluze), falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol ředitelem a předsedou.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Organizace relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti ředitel a předseda Organizace uvedli v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky ředitelem a předsedou a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Organizace nepřetržitě trvat. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Organizace nepřetržitě trvat vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Organizace ztratí schopnost nepřetržitě trvat.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat ředitele a předsedu a dozorčí radu mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

22HLAV s.r.o.

člen mezinárodní asociace nezávislých profesionálních firem

MSI Global Alliance, Legal & Accounting Firms

Všebořická 82/2, 400 01 Ústí nad Labem

oprávnění KAČR č. 277



Ing. Miroslava Nebuželská
oprávnění KAČR č. 2092

V Praze, dne 9. srpna 2017

Zpráva byla projednána se statutárním orgánem organizace a předána v souladu s podmínkami smlouvy:



Nedílnou součástí této zprávy jsou následující přílohy:

1. Rozvaha k 31.12.2016
2. Výkaz zisku a ztráty za období 1.1.2016 – 31.12.2016
3. Příloha k účetní závěrce za období 1.1.2016 – 31.12.2016